

**ZEMGALES PLĀNOŠANAS REĢIONA IEPIRKUMU KOMISIJA**  
(apstiprināta ar 15.05.2017. rīkojumu Nr.21-r)

**PROTOKOLS Nr.2020/6/2**

**par Zemgales plānošanas reģiona iepirkumu ID ZPR2020/6**  
**„Projekta Nr. PGI05271 *INVALIDIS* vadlīniju izstrāde**  
**starptautiskas darba grupas organizēšanai par teritorijas jutīguma novērtēšanu pret invazīvām**  
**svešzemju sugām, ietverot pētījumu par invazīvo svešzemju sugu ienākšanas un izplatīšanās ceļiem**  
**Latvijā”**

Jelgava, 2020.gada 2.novembrī, Katoļu ielā 2b, Jelgavā

Iepirkumu komisijas sēde atklāta plkst. 13.15

Sēdē piedalās visi Zemgales plānošanas reģiona (turpmāk – ZPR) pastāvīgās iepirkumu komisijas locekļi:  
Santa Ozola, Alda Ērmane, Normunds Naglis, Dace Vilmane

Nevienam no klātesošajiem iepirkumu komisijas locekļiem nav piemērots Publisko iepirkumu likuma 24.pantā norādītais administratīvais sods, par ko atkārtota informācija iegūta publikāciju vadības sistēmā pirms šīs sēdes (02.11.2020.).

Ir nepieciešamais iepirkumu komisijas locekļu kvorums sēdes norisei un lēmumu pieņemšanai.  
Iepirkumu komisijas priekšsēdētāja un sēdes vadītāja: Santa Ozola,

sēdē piedalās: projekta Nr. PGI05271 *INVALIDIS* vadītāja Sigita Šilvjane

protokolists Normunds Naglis

Sēdes darba kārtība: Iepirkuma ID ZPR2020/6 iesniegto dokumentu izskatīšana un tās rezultāti

1. Sēdes uzsākšana

Normunds Naglis klātesošos komisijas locekļus informē, ka iepirkumā ID Nr.ZPR2020/6, kurš veikts piemērojot *Publisko iepirkumu likuma* (turpmāk – PIL) 9.panta (21) daļas 3)punktu, līdz 2020.gada 15.oktobra plkst.16.00, kā tika noteikts iepirkuma nolikumā, ZPR saņēma vienu piedāvājumu – no biedrības “Latvijas Mežzinātnieku asociācija”.

Minētā pretendenta piedāvājums pirms komisijas šīs sēdes sasaukšanas tika nodots izskatīšanai visiem ZPR iepirkumu komisijas locekļiem un projekta Nr. PGI05271 *INVALIDIS* vadītājam.

2. Iesniegtā finanšu piedāvājuma matemātiska pārbaude

Pretendenta iesniegtā finanšu piedāvājuma summa bez PVN ir 18723 EUR. Saskaitot visas finanšu piedāvājuma pozīcijas matemātiski, kopēja piedāvātā cena par sniedzamo pakalpojumu bez PVN (18723 EUR) ir bez kļūdām.

Pretendents pieļāvis matemātisku kļūdu PVN summas aprēķināšanā, kas norādīta 4977 EUR; līdz ar to galīgā pakalpojuma summa (23700 EUR) kopā ar PVN ir kļūdaina. 21% no 18733 EUR ir 3931, 83 EUR; līdz ar to galīgajai pakalpojuma summai jābūt 22654,83 EUR.

Ņemot vērā teikto, iepirkumu komisija vienbalsīgi nolemj:

*labot pretendenta "Latvijas Mežzinātnieku asociācija" finanšu piedāvājumu, nosakot, ka pretendenta piedāvātā pakalpojuma summa bez PVN ir 18723 EUR bez pievienotās vērtības nodokļa un 22654,83 EUR ar pievienotās vērtības nodokli.*

### 3. Iesniegtā piedāvājuma noformējuma pārbaude

3.1. Divas iesniegtās publikācijas (speciālistu pieredzes pierādījumi), kuru tapšanā piedalījušies divi pretendenta piesaistītie speciālisti, ir iesniegti angļu valodā bez tulkojumiem latviešu valodā; līdz ar to nav ievēroti iepirkuma nolikuma 2.6.punkta (1) daļas noteikumi.

3.2. Par pārējo iesniegto dokumentu noformējumu, atbilstoši iepirkuma nolikuma prasībām, iepirkumu locekļiem iebildumu nav.

### 4. Piedāvājumam iesniegto dokumentu pēc fakta pārbaude

4.1. Iepirkumu komisijas locekļi secina, ka piedāvājuma kopijā (zibatmiņā) nav ievietoti visi piedāvājuma dokumenti.

4.2. Piedāvājuma oriģinālā pievienoti visi pēc fakta prasītie dokumenti (nepārbaudot to saturu). Papildus tam piedāvājuma oriģinālam pievienoti arī tādi dokumenti, kurus iepirkuma nolikums nav noteicis kā iesniedzamus.

### 5. Piedāvājumam iesniegto dokumentu pēc satura pārbaude

5.1. Iepirkumu komisijas locekļi izskatījuši, kā arī uzklaušījuši projekta vadītājas viedokli par pretendenta piedāvājumā iesniegto dokumentu un tajos iekļautās informācijas saturu un secinājuši, ka pretendenta piedāvājums neatbilst iepirkuma nolikumā noteiktajiem atlases un kvalifikācijas kritērijiem.

5.2. Pretendenta finanšu piedāvājums neatbilst iepirkuma nolikuma 4.6.punkta (6) daļas prasībām, saskaņā ar kurām finanšu piedāvājumā obligāti bija jānorāda divas pozīcijas: cena par vadlīniju izstrādi un cena par pētījuma sagatavošanu, ar tiesībām pēc saviem ieskatiem tāmē izdalīt citas apakšpozīcijas. Pretendents finanšu piedāvājumā norādījis kopējo pakalpojuma cenu, neizdalot galvenās prasītās tāmes pozīcijas.

5.3. Piedāvājumā pievienotā dokumenta "*Pretendenta darbības apraksts (pēdējo 3 gadu laikā)*" (turpmāk – "Pieredzes apraksts") saturiski faktiski ir piesaistītā speciālista Aigara Indriksona darba pieredzes apraksts, kas būtu pievienojams Aigara Indriksona kā speciālista CV.

Iepirkuma nolikuma 4.4.punktā prasīts pretendenta pieredzes apraksts par pretendenta "*...iepriekšējo 3 gadu (2017. - 2019.gads) pieredzi un pieredzi līdz piedāvājumu iesniegšanas dienai līdzvērtīgu vai ekvivalentu pasūtījumu izpildē, iekļaujot pārbaudāmu un izmēlošu, taču kodolīgu informāciju, kas apliecinātu pretendenta atbilstību šo noteikumu 3.4.1. apakšpunktā*

*minētajām kvalifikācijas prasībām*". Iesniegtajā Pieredzes aprakstā ir plaši un gari (pretēji nolikuma noteikumiem par "īsu" un "kodolīgu" informāciju) aprakstīta Aigara Indriksona pedagoģiskā un zinātniskā darbība, vadītie promocijas un maģistra darbi, kā arī citas aktivitātes, kas neatbilst iepirkuma nolikuma 3.4.1. punktā noteiktajam kvalifikācijas kritērijam.

Iepirkuma nolikuma 3.4.3. punkts pieļauj pretendētājam balstīties uz citu personu pieredzi (tehniskajām un profesionālajām iespējām), ja šīs personas faktiski sniegs pakalpojumus, kuru izpildei attiecīgās spējas ir nepieciešamas.

Ja pieņem, ka ar Pieredzes aprakstu pretendents ir balstījies uz Aigara Indriksona spējām un pieredzi, iepirkumu komisijas locekļi lūdza projektu vadītāju Sigitu Šilvjani pārbaudīt un sniegt savu viedokli par šīs pieredzes aprakstu un tās atbilstību iepirkuma nolikuma 3.4.1.punkta kvalifikācijas kritērijam. Sigita Šilvjane, pārbaudot pretendenta (faktiski - Aigara Indriksona) norādīto pieredzi, nav konstatējusi nevienu pretendenta pieredzes aprakstā norādīto faktu, kas liecinātu par nolikuma 3.4.1.punktā noteikto kvalifikācijas kritērija izpildi.

Pastiprināti Sigita Šilvjane pārbaudīja Pieredzes apraksta sadaļā *"Starptautisko pētījumu projektu un programmu dalībnieks vai vadītājs"*, minēto pieredzi saturiskā ziņā; taču šīs pieredzes minētas tikai ar 2015.gadu, kas, kā vienbalsīgi atzīst iepirkuma komisijas locekļi, neatbilst nolikumā prasītajam pieredzes termiņam; līdz ar to konstatējama piedāvājuma neatbilstība iepirkuma nolikumā noteiktajiem kvalifikācijas kritērijiem par pieredzi laikā. Bez tam, minētajā Pieredzes apraksta sadaļā norādīta Aigara Indriksona pieredze ERAF aktivitātes 2.1.1.2. projektā (vienošanās Nr.2015/0016/2DP/2.1.1.2.0/14/APIA/VIAA/015) sagatavojot projekta pieteikumu; taču Sigitai Šilvjanei pārbaudot šo informāciju, pats projekts netika apstiprināts un sekojoši netika realizēts; līdz ar to šī pieredze uzskatāma par neatbilstošu 3.4.1. kvalifikācijas kritērijam par "līdzvērtīgu vai ekvivalentu" pētījumu. Tāpat minētajā Pieredzes apraksta sadaļā norādīta Aigara Indriksona pieredze Latvijas Dabas Fonda pasūtītajā pētījumā "Engures un Papes ezeru hidroloģiskais režīms" LIFE-Nature projektā LIFE12 NAT/LV/000118 *"COASTLAKE"*; Sigitai Šilvjanei, pārbaudot interneta resursos pieejamo informāciju par minētajā projektā veikto pētījumu, nekas par šādu pētījumu netika atrasts; sazinoties ar Latvijas Dabas Fondu par norādīto pētījumu, tika gūts apstiprinājums, ka šāds pētījums tika uzsākts un ka Aigars Indriksons bija apņēmis veikt darbu, taču līgums par pētījuma veikšanu ar Aigaru Indriksonu tika laužts; līdz ar to šī pieredze uzskatāma par neatbilstošu iepirkuma nolikuma 3.4.1.punkta kvalifikācijas kritērijam par "līdzvērtīgu vai ekvivalentu" pētījumu un drīzāk "negatīvu" nevis "pozitīvu" pieredzi.

5.4. Normunds Naglis izskaidro, ka saskaņā PIL 9.panta (13) daļas nosacījumiem, ja iesniegti iepirkuma nolikumā noteiktajām prasībām neatbilstoši piedāvājumi, iepirkuma komisija pieņem lēmumu izbeigt iepirkumu bez rezultāta.

### Nolēmumi

1) Iepirkumu komisijas locekļi vienbalsīgi ar "par" nolēm:

pārtraukt vienīgā pretendenta - biedrības "Latvijas Mežzinātnieku asociācija" piedāvājuma skatīšanu un noraidīt to, jo pretendenta piedāvājums neatbilst iepirkuma ID Nr. ZPR2020/6 nolikumā noteiktajiem atlases (kvalifikācijas) kritērijiem;

2) Ņemot vērā to, ka iepirkumā iesniegts viens piedāvājums, kurš neatbilst iepirkuma nolikumā noteiktajiem kvalifikācijas kritērijiem un pamatojoties uz PIL 9.panta trīspadsmīto daļu, klātesošie iepirkumu komisijas locekļi vienbalsīgi nolemj:

a) iepirkumu ID Nr. ZPR2020/6 „Projekta Nr. PGI05271 *INVALIDIS* vadlīniju izstrāde starptautiskas darba grupas organizēšanai par teritorijas jutīguma novērtēšanu pret invazīvām svešzemju sugām, ietverot pētījumu par invazīvo svešzemju sugu ienākšanas un izplatšanās ceļiem Latvijā” izbeigt bez rezultāta;

b) triju darbdienu laikā pēc šī lēmuma pieņemšanas, sagatavot un publicēt ZPR mājaslapā informāciju par iepirkuma ID Nr. ZPR2020/6 izbeigšanu bez rezultāta, Zemgales plānošanas reģiona mājaslapā nodrošināt brīvu un tiešu piekļuvi šim lēmumam.

Citu jautājumu darba kārtībā nav.

Sēde slēgta 02.10.2020. plkst. 13.45

Protokolēja: Normunds Naglis

Iepirkuma komisijas locekļi: Santa Ozola

Alda Ērmāne

Dace Vilmane

Normunds Naglis

Iepazinās, iebildumu nav:

projekta “INVALIDIS” vadītāja Sigita Šilvjane